

| No | 具体的取組 | 課題の対応 | 緊急行動計画改定(H31.1.29)の項目 | | 目標時期 | 東北地整 | 秋田地方気象台 | 秋田県 | 秋田市 | 横手市 | 湯沢市 | 大仙市 | 仙北市 | 美郷町 | 羽後町 | 東成瀬村 | 東北電力(株) | | | |
|--|---|---------|-----------------------|--|--|-----------------|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|---------|---|---|---|
| | | | 実施する施策 | 検討すべき事項 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ハード | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1)ハード対策の主な取組 ■洪水氾濫を未然に防ぐためのハード対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | <雄物川> ・堤防整備 ・河道掘削 ・ダム等の建設の推進 | | 36 | 早期復興を支援する事前の準備 | 堤防強化対策及び樹木堆積土砂等の対策 | 継続実施 | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 41 | 堤防等河川管理施設の整備(洪水氾濫を未然に防ぐ対策) | 堤防等河川管理施設の整備 | | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 43 | 多数の家屋や重要施設等の保全対策 | 継続的な維持管理体制の構築 | | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| ■危機管理型ハード対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | <雄物川> ・堤防天端の保護 ・堤防裏法瓦の補強 | | 26 | 堤防決壊までの時間を少しでも引き延ばす堤防構造の工夫 | 危機管理型ハード対策の実施 | H27年度からH32R2年度 | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| ■避難行動、水防活動、排水活動に資する基盤等の整備 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 簡易水位計等の基盤整備 | 1, 5 | 25 | 洪水予測や水位情報の提供の強化 | 水害リスクラインの検討 | H28年度から 順次実施 | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | ダム設備の改良 | | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 危機管理型水位計の設置 | | ○ | | ○ | ○ | | | | | | | | | | |
| | | | | | 河川監視用カメラの設置 | | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 48 | 樋門・樋管等の施設の実運用体制の確保 | 無動力化・遠隔操作化の推進 | | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 庁舎や排水機場等の耐水性の確認・対策(耐水化・BOP等ソフト対策を含む) | 9, 10 | 13 | 隣接市町村における避難場所の設定(広域避難体制の構築) | 避難場所・避難経路の整備及び広域避難体制の構築 | 必要に応じて検討 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| | | | 29 | 河川防災ステーションの整備 | 河川防災ステーションの整備 | 整備済み | ○ | | | | ○ | | | | | | | | | |
| | | | 34 | 市町村庁舎や災害拠点病院等の施設管理者への情報伝達の充実 | 洪水時の情報伝達・方法について | H28年度から 順次実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | | | 35 | 市町村庁舎や災害拠点病院等の機能確保のための対策の充実(耐水化、非常用電源等の整備) | 非常用電源等の必要な対策 | H28年度から 順次実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 動かす | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2)ソフト対策の主な取組 ①逃げ遅れゼロに向けた迅速な情報発信と避難の誘導・・・【動かす】 ■平時からのリスク情報の周知と防災教育・訓練等に関する取組 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | タイムラインを活用したロールプレイング等のリアリティのある防災訓練の実施・タイムラインの検証及び改訂・多機関連携型タイムラインの拡充 | 1, 2, 4 | 2 | 洪水時における河川管理者からの情報提供等(ホットラインの構築) | 連絡体制の確認及びタイムラインの検証及び改訂 | H28年度から 順次実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| | | | 3 | 避難勧告等発令の対象区域、判断基準等の確認(タイムライン) | 水害対応タイムラインの確認・見直し及び洪水対応訓練・避難訓練等の実施 | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | | 4 | 多機関連携型タイムラインの拡充 | 連携機関 | 必要に応じて検討 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 2 | 大洪水から70年・30年キャンペーン「忘れた頃にやってくる雄物川水害」の実施 | 2, 3 | — | — | — | H29年度 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | |
| 3 | 水害リスクの高い区間における地域住民が参加する共同点検や避難訓練の実施 | 2, 3, 4 | 21 | 避難訓練への地域住民の参加促進 | 住民参加型の避難訓練 | H28年度から 順次実施 | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| | | | 22 | 共助の仕組みの強化 | 自主防災組織、福祉関係者、水防団、水防協力団体等による避難誘導を含む訓練の実施 | R1年度から順次実施 | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| | | | 24 | 地域防災力の向上のための人材育成 | 専門家による支援方法 | R1年度から順次実施 | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 4 | 水害リスクを共有するための教育機関等と連携した防災教育の実施 | 2, 3, 4 | 20 | 防災教育の促進 | 指導計画等 | H28年度から 順次実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | |
| | | | | | 避難確保計画の作成及び避難訓練の実施 | H28年度から 順次実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 5 | 要配慮者利用施設の管理者への説明会の実施 | 11 | | | 講習会プロジェクトの取組 | R1年度から順次実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | |
| 6 | 要配慮者利用施設の避難計画の作成及び訓練の促進 | 11 | 14 | 要配慮者利用施設における避難計画の作成及び避難訓練の実施 | 避難確保計画の作成及び避難訓練の実施 | H28年度から 順次実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| | | | | | 避難確保計画・避難訓練の進捗状況の確認 | H28年度から 順次実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 7 | 地域包括支援センター等との連携 | | 22 | 共助の仕組みの強化 | 避難確保計画の作成の推進 モデル地区選定及び専門家による支援方法について検討 地域包括支援センター・ケアマネジャーと連携し、高齢者の避難行動の理解促進に向けた取組の実施 | R1年度から 順次実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | |
| ■発災時の迅速かつ確実な避難に関する取組 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 住民の避難行動に着目した各市町のタイムラインの運用及びマイタイムラインの作成 | 1, 2, 4 | 23 | 住民一人一人の避難計画・情報マップの作成促進 | マイタイムラインの作成 | H28年度から 順次実施 | | | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| 9 | 気象情報発信時の「危険度の色分け」や「警報級の現象」等の改善(水害時の情報入手のし易さをサポート) | 1, 2 | — | — | — | H29年度から 実施 | | ○ | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 想定最大規模降雨による浸水想定区域図、氾濫シミュレーション、家屋倒壊等氾濫想定区域(雄物川・玉川・丸子川・横手川・皆瀬川・成瀬川)の公表 ・適切な土地利用の促進 | 2, 3, 4 | 12 | 避難計画作成の支援ツールの充実 | 浸水想定区域図の浸水ナビへの登録 | 登録済 | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 15 | 浸水想定区域の早期指定、浸水想定区域図の作成・公表等 | ダム操作に関わる情報提供や住民周知のあり方 | 継続実施 | ○ | | ○ | | | | | | | | | | | |
| | | | 18 | ハザードマップポータルサイトにおける水害リスク情報の充実 | 計画規模の洪水浸水想定区域図の掲載 | 継続実施 | ○ | | ○ | | | | | | | | | | | |
| | | | 39 | 浸水被害軽減地区の指定 | 浸水被害軽減地区の指定 | 必要に応じて検討 | ○ | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 52 | 適切な土地利用の促進 | 市町村のまちづくり担当部局等との情報の共有 | 継続実施 | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 11 | 住民の主体的避難を促す情報伝達手段の拡充(防災メール、防災ラジオ、SNS等) | 2, 3 | — | — | — | H28年度から 順次実施 | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | |
| | | | 6 | ICT等を活用した洪水情報の提供 | メディア連携施策のフォローアップの実施 | R1年度から 順次実施 | ○ | ○ | ○ | | | | | | | | | | | |

○概ね5年で実施する取組

資料-4

| | 具体的取組 | 課題の対応 | 緊急行動計画改定(H31.1.29)の項目 | | 目標時期 | 東北地整 | 秋田地方気象台 | 秋田県 | 秋田市 | 横手市 | 湯沢市 | 大仙市 | 仙北市 | 美郷町 | 羽後町 | 東成瀬村 | 東北電力(株) | |
|-----|---|----------|-----------------------|----------------------------|--|-------------|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|---------|---------|
| | | | No | 実施する施策 | | | | | | | | | | | | | | 検討すべき事項 |
| 12 | プッシュ型の洪水予報等の情報発信 | 2, 3 | 7 | 危険レベルの統一化等による災害情報の充実と整理 | 危険レベル(警戒レベル)の導入 緊急速報メールの緊急性とその内容が的確に伝わる取組 | H28年度から順次実施 | ○ | ○ | | | | | | | | | | |
| 13 | 想定最大規模の洪水での避難計画を考慮したハザードマップの作成・周知及びまちごとまちごとハザードマップの推進 | 2, 3, 4 | 16 | ハザードマップの改良、周知、活用 | 想定最大規模に対応したハザードマップの作成 | H28年度から順次実施 | | | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | | 19 | 災害リスクの現地表示 | まちごとまちごとハザードマップの推進 | 継続実施 | | | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 14 | 住民の避難情報に関する意識調査などを実施し、取組方針へ反映 | 2, 3, 12 | — | — | — | H29年度から随時実施 | ○ | | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| ねばる | 2)ソフト対策の主な取組 ②氾濫被害の防止や軽減、避難時間の確保のための情報共有と水防活動の強化・・・【ねばる】 ■より効果的な水防活動の実施及び水防体制の強化に関する取組 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 流域内の関係機関が防災情報を共有できる体制の整備 | 5 | 31 | 水防に関する広報の充実(水防団員確保に係る取組) | 水防功労者大臣表彰・水防月間・水防団員募集をPRしたポスター、リーフレットの作成配布 水防ポータルサイトの運用 | H28年度から順次実施 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | | 54 | 災害情報の地方公共団体との共有体制強化 | DIMAPSの利用促進 | | ○ | | ○ | | | | | | | | | |
| 2 | 関係機関が連携した水防訓練・水防団同士の連絡体制の再確認の実施 | 6 | 32 | 水防訓練の充実 | 実践的な水防訓練の実施 | H28年度から順次実施 | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| | | | 33 | 水防関係者間での連携、協力に関する検討 | 水防活動等関係者間での振り返り | | ○ | | | | | | | | | | | |
| 3 | 重要水防箇所の合同巡視 | 6 | 30 | 重要水防箇所の見直し及び水防資機材の確認 | 重要水防箇所や水防資機材の共同確認 | 継続実施 | ○ | | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 4 | 水防資機材の保有状況の確認 | 7 | | | | | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | ■既存ダムを最大限活用した防災体制の強化に関する取組 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 既存ダムが柔軟な対応ができるように、予測も含めたより広域的な下流域の情報を共有できる体制を整備 | 8 | 9 | 防災施設の機能に関する情報提供の充実 | 流域住民等へのダムや堤防等の機能や避難の必要性等の情報の周知 ダムの洪水時の操作に関するわかりやすい情報提供の実施 | H29年度から順次実施 | ○ | | ○ | | | | | | | | | |
| | | | 10 | ダム放流情報を活用した避難体系の確立 | ダム放流情報の内容や通知タイミングの改善 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 15 | 浸水想定区域の早期指定、浸水想定区域図の作成・公表等 | ダム操作に関わる情報提供や住民周知のあり方 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 46 | ダム等の洪水調節機能の向上・確保 | 建設発生土の処理・活用方法、対策後の継続的な維持管理のあり方 「ダムの柔軟な運用」 | | | | | | | | | | | | | |
| 戻す | 2)ソフト対策の主な取組 ③日常生活及び社会経済活動の一刻も早い回復を可能とする排水活動・・・【戻す】 ■排水活動及び訓練、施設運用に関する取組 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 排水施設等の情報共有、浸水区域内の自然勾配を踏まえた排水の検討を行い、大規模水害を想定した氾濫時の緊急排水計画(案)を作成 | 10 | 37 | 排水施設、排水資機材の運用方法の改善 | 排水作業準備計画の作成 | H28年度から順次実施 | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 2 | 関係機関と連携したリアリティのある水防・排水訓練の実施 | 10 | — | — | — | H28年度から順次実施 | ○ | | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |

「水防災意識社会」の再構築に向けた緊急行動計画 取組一覧
 【新メニューとして選定しなかった施策】

赤文字: 答申及び緊急対策による追加・更新、時点更新
 青文字: 実施済み
 緑文字: 継続

| No | 実施する施策 | これまでの取組(2018年12月まで) | 2019年出水期までの取組 | 今後の進め方及び数値目標等 | 検討主体 | 新規・継続・済 | 取組方針 関連箇所 | 検討すべき事項 | 対応方針事務局案 |
|-----------------------------------|---------------------|---|--|--|------|---------|-----------------|--|----------|
| (2)円滑かつ迅速な避難のための取組 | | | | | | | | | |
| ①情報伝達、避難計画等に関する事項 | | | | | | | | | |
| 5 | ・水害危険性の周知促進 | 【都道府県管理河川】 ・2017年3月に都道府県に対し「水位周知河川等の指定促進について」を通知。 ・2017年3月に「地域の水害危険性の周知に関するガイドライン」公表(2018年12月改定)し、都道府県に通知。 ・今後5年間で指定予定の洪水予報河川、水位周知河川について検討・調整を実施して、「地域の取組方針」に記載。 | 【都道府県管理河川】 ・協議会等の場を活用して、水害危険性の周知の実施状況を確認 | 【都道府県管理河川】 ・2021年度を目標に、市町村の役場等に係る河川の内、現在、未指定の約1,000河川において簡易な方法も活用して浸水想定及び河川水位等の情報を提供(水害危険性の周知)。(既に水位周知河川等に指定されている約1,500河川とあわせ約2,500河川で水害危険性を周知。) ・毎年、協議会等の場を活用して、水害危険性の周知の実施状況を確認。 | | | | | |
| 8 | ・洪水予報や河川水位の状況に関する解説 | — | 【国管理河川】 ・状況の切迫性が効果的に伝わる解説となるよう、解説を行う際の体制や、解説のタイミングとその内容等について整理。 | 【国管理河川】 ・出水時に、国土交通省職員等普段現場で災害対応に当たっている専門家がリアルタイムの状況をテレビやラジオ等のメディアで解説し、状況の切迫性を直接住民に周知。 | 本局 | 新規 | 新規 | 状況の切迫性が効果的に伝わる解説について | 本局対応 |
| 11 | ・土砂災害警戒情報を補足する情報の提供 | 【砂防】 ・29都道府県において、スネークラインを公表済。 | 【砂防】 ・スネークラインの公表等の土砂災害警戒情報を補足する情報に関する先進的な取組事例を協議会等の場を通じて都道府県に共有。 | 【砂防】 ・既存システムの改修に合わせ、順次スネークラインの公表等を実施。 | | | | | |
| ②平時からの住民等への周知・教育・訓練に関する事項 | | | | | | | | | |
| 17 | ・浸水実績等の周知 | 【都道府県管理河川】 ・2017年6月に都道府県に対し浸水実績等の把握・周知の方法、留意点等についてまとめた説明資料を提供済。 ・2017年度中に協議会の場等において各構成員が既に保有する浸水実績等に関する情報を共有し、市町村において速やかに住民等に周知。 | 【都道府県管理河川】 浸水実績等を用いた水害リスクの周知の取組について、事例集を作成し、協議会等の場を活用し共有。 | 【都道府県管理河川】 ・毎年、協議会等の場において、毎年、年度末等の状況を確認・共有。 | | | | | |
| ③円滑かつ迅速な避難に資する施設等の整備に関する事項 | | | | | | | | | |
| 27 | ・避難路、避難場所の安全対策の強化 | — | 【砂防】 ・特に緊急性の高い箇所において土砂災害のおそれの周知などの取り組みを順次着手。 | 【砂防】 ・2018年の緊急点検を踏まえ、2020年度までに、土砂災害により避難所・避難路の被災する危険性が高い箇所のうち緊急性の高い約620箇所において、円滑な避難を確保する砂防堰堤の整備等の対策を概ね完了。 | | | | | |
| 28 | ・応急的な退避場所の確保 | — | 【国・都道府県管理河川共通】 ・協議会等の場において、応急的な退避場所の必要性について検討に着手。 ・新たに市町村が退避場所の整備を行う場合には、3か年緊急対策で発生する建設発生土を活用するなど、効率的な整備について検討・調整。 | 【国・都道府県管理河川共通】 ・安全な避難場所への避難が困難な地域や住民が逃げ遅れた場合の緊急的な避難先を確保する必要がある地域において退避場所の整備。 ・洪水ハザードマップに記載されている民間施設等を活用した緊急的な避難先の事例を収集し、調整内容や協定の締結方法等について協議会の場等を通じて情報提供。 | 協議会 | 新規 | P11 ハード 3 | 応急的な退避場所の検討について 応急的な退避場所の整備について | 該当なし |
| (4)氾濫水の排除、浸水被害軽減に関する取組 | | | | | | | | | |
| 38 | ・排水設備の耐水性の強化 | — | 【下水道・国管理河川】 ・浸水による機能停止リスクが高い箇所において、リスク低減策の検討や復旧資材の確保に着手。 | 【下水道・国管理河川】 ・2018年の緊急点検を踏まえ、2020年度までに、浸水による機能停止リスクが高い下水道施設約70箇所(水密扉の設置等約10箇所)、河川の排水機場約20箇所について、排水機能停止リスク低減策を概ね完了。 | | | | | |
| 40 | ・庁舎等の防災拠点の強化 | — | 【国管理河川・砂防】 ・防災業務計画に定められた停電対策が未対応の河川関係事務所9庁舎、砂防関係出張所4庁舎について、対策を実施。 | 【国管理河川】 ・2018年の緊急点検を踏まえ、2019年度までに全国の災害活動拠点施設となる事務所及び事務所をつなぐ重要な通信中継施設(10地方整備局等)の停電対策、通信機器の整備が不足している事務所へ災害対策用通信機器の増強等を2019年に実施。 | | | | | |
| (5)防災施設の整備等 | | | | | | | | | |
| 42 | ・本川と支川の合流部等の対策 | — | 【国・都道府県管理河川共通】 ・協議会等の場において、堤防決壊が発生した場合に湛水深が深く、特に多数の人命被害等が生じる恐れのある区間についてリスク情報等を共有。 | 【国・都道府県管理河川共通】 ・2018年の緊急点検を踏まえ、2020年度までに、堤防決壊が発生した場合に湛水深が深く、特に多数の人命被害等が生じる恐れのある区間において、堤防強化対策等を概ね完了。 ＜国管理河川＞約70河川 ＜都道府県管理河川等＞約50河川 | 協議会 | 継続 | P11 ハード 1 | リスク情報の共有及び堤防強化対策等について | 雄物川は該当なし |
| 44 | ・流木や土砂の影響への対策 | 【砂防】 ・2017年の緊急点検を踏まえ、土砂・流木捕捉効果の高い透過型砂防堰堤等を約500河川のうち、約5割で現地着手。 | 【砂防】 ・多数の家屋や重要な施設の土砂・流木の流出による被害を防止するための透過型砂防堰堤等の整備を実施。 | 【砂防】 ・2017年の緊急点検を踏まえ、土砂・流木捕捉効果の高い透過型砂防堰堤等を2020年度までに約500河川で整備。 | | | | | |
| 45 | ・土砂・洪水氾濫への対策 | — | 【砂防・都道府県管理河川】 ・協議会の場等において、土砂・洪水氾濫により被災する危険性が高い箇所のうち緊急性が高い箇所について情報を共有。 ・砂防堰堤、遊砂地等の整備と河川改修等が連携した効率的な対策を実施すべき箇所について検討・調整。 | 【砂防】 ・2018年の緊急点検を踏まえ、2020年度までに土砂・洪水氾濫により被災する危険性が高い箇所のうち緊急性の高い約410箇所(砂防)・約20河川(河川)において人命への著しい被害の防止する砂防堰堤、遊砂地等の整備や河道断面の拡大等の対策を概ね完了。 | | | | | |

| No | 実施する施策 | これまでの取組(2018年12月まで) | 2019年出水期までの取組 | 今後の進め方及び数値目標等 | 検討主体 | 新規・継続・済 | 取組方針関連箇所 | 検討すべき事項 | 対応方針事務局案 |
|------------------|--------------------------|--|---|--|------|---------|-----------------|----------------|--|
| 47 | 重要インフラの機能確保 | <p>【下水道】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2017年度末までに、ほぼ全ての下水道管理者でBCPを策定済み。 ・2017年9月に下水道BCP策定マニュアル2017年版(地震・津波編)を改定し、ブラッシュアップを推進。 ・2018年3月末時点における都市浸水対策達成率は約58%。 | <p>【国管理河川(高規格堤防実施区間)】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・沿川の地方公共団体や民間事業者に対して、新たに創設した地権者向けの税制や、民間事業者による川裏法面敷地の一体的な活用について周知を行うとともに、高規格堤防の整備の推進に向けた調整・検討。 <p>【下水道・国・都道府県管理河川】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・河川・下水道の各主体が連携して実施すべき対策について検討・調整。 <p>【下水道】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・水害版のBCP策定マニュアルの作成に着手し、点検項目等を整理し情報提供。 ・浸水対策に関する取組の好事例を収集し地方公共団体へ情報提供するとともに、都道府県が行う講習会等を通じ、地方公共団体への助言を実施。 | <p>【国管理河川(高規格堤防実施区間)】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・沿川の地方公共団体や民間事業者等との情報交換を十分に行い、高規格堤防の整備との共同事業を積極的に地方公共団体や民間事業者等に提案する取組を実施し、新規着工に向けた調整・検討。 <p>【下水道・国・都道府県管理河川】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2018年の緊急点検を踏まえ、2020年度までに、近年、浸水実績があり、病院、市役所など生命や防災上重要な施設の浸水が想定される約200地方公共団体及び約100河川において、近年の主要降雨等による重要施設の浸水被害を防止軽減するため、雨水排水施設の整備や河川改修等の対策を概ね完了。 ・予備ポンプや移動式ポンプ等を活用した効果的な内水排除方策を関係機関で連携して検討し、順次実施。 <p>【下水道】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2020年度までに、各下水道管理者において、水害時におけるBCPの作成を実施。 ・浸水リスクのある防災拠点や災害拠点病院、上下水道等の施設について、各施設管理者が実施する浸水被害の防止軽減策の支援を推進。 <p>【砂防】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2018年の緊急点検を踏まえ、2020年度までに土砂災害によりインフラ・ライフラインの被災する危険性が高い箇所のうち緊急性の高い約320箇所において、インフラ・ライフラインへの著しい被害を防止する砂防堰堤の整備等の対策を概ね完了。 <p>【海岸】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2018年の緊急点検を踏まえ、2020年度までに、ゼロメートル地帯または重要な背後地を抱える海岸のうち、堤防等の高さまたは消波機能等が不足し、早期に対策の効果をおげられる緊急性の高い約130箇所において、堤防高を確保するための対策や消波施設の整備等を実施。 | 協議会 | 新規 | P11 ハード 1 | 河川・下水道との連携について | 該当なし ※該当箇所が出てきた場合、必要に応じて連携を図っていく ※高規格堤防は該当なし |
| 49 | 河川管理の高度化の検討 | <p>【国管理河川】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2017年4月、河川管理及び災害対応の高度化に向けた革新的河川管理プロジェクト(※1)での陸上・水中ドローン(※2)および全天候型ドローン(※3)を開発。全天候型については製品化済。 <p><河川管理における三次元測量の推進></p> <ul style="list-style-type: none"> ・ALBIによる河川定期縦横断面測量の実施を試行。 <p><民間が有する力の活用></p> <ul style="list-style-type: none"> ・2018年12月に「官民連携による堆積土砂の掘削及び河道内樹木の伐採の推進について」を通知。 <p>(※1)IT、航空測量技術等の最新技術をオープン・イノベーションの手法によりスピード感をもって河川管理への実装化を図り、河川管理及び災害対応の高度化を図るプロジェクト</p> <p>(※2)陸上・水中を上空からレーザーで測量するドローン</p> <p>(※3)降雨・強風時でも飛行し、情報を収集するドローン</p> | <p>【国管理河川】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2018年の緊急点検を踏まえ、2018年度までに、開発したドローンを配備。 <全天候型ドローン>約30台 <陸上・水中レーザードローン>約10台 | <p>【都道府県河川】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・開発したドローンについて国から都道府県へ情報提供。 | 本局 | 継続 | 該当なし | ドローンの配備 | 雄物川は該当なし |
| (6)減災・防災に関する国の支援 | | | | | | | | | |
| 50 | 水防災社会再構築に係る地方公共団体への財政的支援 | <p>【都道府県管理河川】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2018年度防災・安全交付金において、中小河川の緊急点検に基づく再度の氾濫防止対策について重点配分を実施。 | <p>【共通】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・計画的・集中的な事前防災対策を推進するため、地方公共団体が実施する「他事業と連携した対策」「抜本的対策(大規模事業)」を支援する個別補助事業を創設。 | <p>【共通】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災・安全交付金及び個別補助事業により、水防災意識社会再構築の取組を支援。 | | | | | |
| 51 | 代行制度による都道府県に対する技術支援 | <p>【都道府県管理河川】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・2017年に代行制度を創設。 ・2017年7月九州北部豪雨で被災した河川について、権限代行制度により国が緊急的な河道の確保を実施するとともに、2017年12月に本格的な復旧についても着手。 | — | <p>【都道府県管理河川】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ダム再開発や災害復旧事業等のうち、高度な技術力等が必要な工事について、都道府県から要請があった場合に国・水資源機構が代行して実施。 | | | | | |
| 53 | 災害時及び災害復旧に対する支援 | <p>【国・都道府県管理河川共通】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大規模地震や大規模水害に対しTEC-FORCEを派遣し、排水ポンプ車による緊急排水、被災状況調査等の被災地支援を実施済。 ・国土交通大学、地方整備局が実施する研修等における地方公共団体職員受け入れ枠を拡大。 ・国、都道府県等の関係者が一体となった実動訓練等を実施済。 ・「災害復旧・改良復旧事業におけるICTの活用について(事例集) ver2」及び「TEC-FORCEによる被災状況調査におけるICTの活用促進と最近の活用事例」等を作成し、各地整や都道府県等に対し周知済。 | — | <p>【国・都道府県管理河川共通】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・災害対応のノウハウを技術移転するため、初動対応から復旧に至るまで総合的にマネジメントできる人材育成プログラムの充実引き続き取り組み、これに基づき研修・訓練等を全地方整備局等で実施。 ・国による地方公共団体等への支援充実に加え、地方公共団体間の相互支援を促し、災害対応力の向上を図るため、災害発生時に各地方整備局等から被災状況やTEC-FORCEによる支援活動を被災地以外の地方公共団体にも情報提供を充実。 | | | | | |