[標準様式例5－1]（土木関係建設コンサルタント業務等の場合）

# 補償関係コンサルタント等指名業者選定・技術提案提出要請者選定資料（総合評価落札方式（簡易型））

１　業　務　名　：　北好間地区裁決申請図書作成業務
２　所属事務所　：　磐城国道事務所
３　方　　式　：　簡易公募型競争（総合評価落札方式：簡易型）
４　公　示　日　：　令和7年6月2日
５　選定通知日　：　令和7年6月27日

| 評価項目 ＼ 企業名 | 企業評価 | | | | | | | | | | | | | 技術者評価 | | | | | | | 評価合計Aの数等 | 選定結果 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 資格要件 | | | | | | | 専門技術力 | | | | 管理技術能力 | | 資格要件 | 専門技術力 | | | | 専任性 | | | | |
| | 資格要件 | | | | 不誠実な行為等 | 補償コン登録の有無 | 技術者保有の有無 | 業務実績 | | 業務成績 | 優良表彰 | 履行体制の確保 | | 技術者資格 | 業務実績 | | 業務成績 | 優良表彰 | 手持ち業務量 | | | | |
| | 不誠実な行為 | 経営状況 | 安全管理の状況 | 労働福祉の状況 | | | | 同種又は類似業務の実績内容（過去10年間） | | 過去５年間の補償コンサルタント業務の成績評定点の平均点 | 過去２年間の補償コンサルタント業務又は事業監理業務の優良業務表彰実績の有無 | 部門毎の補償業務管理士、その他の技術者の数 | | 主任担当者の資格その専門分野の内容 | 東北地整管内における過去10年間の主たる部門の同種又は類似業務の実績内容 | 左記業務実績における担当区分 | 過去５年間に担当した補償コンサルタント業務の成績評定点の平均点 | 過去４年間の補償コンサルタント業務又は事業監理業務の優良業務表彰実績の有無 | 手持ち業務金額及び件数 | | | | |
| | | | | | | | | 補償関連部門 | 評価点 | | | 補償関連部門 | 評価点 | | | | | | | | | | |
| Ａ社 | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 | 有 | 有 | 10 | 10 | 20 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 25 | 4 | 5 | 88.0 | ○ | |
| Ｂ社 | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 | 有 | 有 | 10 | 10 | 20 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 22.5 | 5 | 5 | 86.5 | ○ | |
| Ｃ社 | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 | 有 | 有 | 10 | 10 | 20 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 22.5 | 4 | 5 | 85.5 | ○ | |
| Ｄ社 | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 | 有 | 有 | 10 | 10 | 18 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 22.5 | 5 | 5 | 83.5 | ○ | |
| Ｅ社 | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 | 有 | 有 | 10 | 10 | 20 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 20 | 5 | 5 | 80.0 | ○ | |
| Ｆ社 | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 | 有 | 有 | 10 | 10 | 18 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 22.5 | － | 5 | 77.5 | ○ | |
| Ｇ社 | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 | 有 | 有 | 10 | 10 | 18 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 | 2 | 5 | 77.0 | ○ | |
| Ｈ社 | 無 | 無 | 無 | 無 | 無 | 有 | 有 | 0 | 0 | 18 | － | 5 | 5 | 5 | 0 | 5 | 20 | － | 5 | 58.0 | ○ | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

※「Ａ」の数で順位をつけ原則として１０社選定するが総合評価の「Ａ」の数が１０位と同数であれば同数である順まで指名（選定）できる。
　上記の表における業者名は全て匿名。