

平成27年 9月9日  
東北地方整備局

## 入札監視委員会の審議概要について (第二部会第1回定例会議)

東北地方整備局入札監視委員会の平成27年度第二部会第1回定例会議が、平成27年7月31日(金)に仙台市の東北地方整備局で開催されましたので、その審議概要(別紙)についてお知らせします。

なお、第二部会第1回定例会議では、委員会が抽出した案件5件の審議が行われ、意見の具申又は勧告事項はありませんでした。

〈発表記者会：宮城県政記者会、東北電力記者会、東北専門記者会〉

### 問い合わせ先

(第二部会) 仙台市青葉区花京院1丁目1番20号	TEL (022) 716-0013(ダイヤル)
契約管理官	宇野沢 衛 (内線6221)
経理調達課課長補佐	佐藤 浩正 (内線6554)

東北地方整備局 入札監視委員会（第二部会） 審議概要

開催日及び場所	平成27年 7月31日（金） 東北地方整備局 会議室		
委員	部会長 齊藤 幸治 【弁護士】 部会長代理 高橋 敏彦 【(学) 東北工業大学 工学部 教授】 委員 是川 晴彦 【(国) 山形大学 人文学部 教授】		
審議対象期間	平成27年1月1日～平成27年3月31日 (対象期間に契約締結した案件を審議)		
審議案件	総件数 5件 (別紙ー1 審議案件一覧のとおり)		
工事	一般競争入札（政府調達に関する協定適用対象）	1件	(備考) (1) 工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の発注状況 (2) 指名停止等の運用状況 (3) 談合情報等の対応状況 (4) 再度入札における一位不動状況 (5) 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況について報告を行った。
	一般競争入札（政府調達に関する協定適用対象以外）	2件	
	工事希望型競争入札	0件	
	指名競争入札	0件	
	随意契約	0件	
	建設コンサルタント業務等	1件	
役務の提供等及び物品の製造等	1件		
委員からの意見・質問、それに対する説明・回答	別紙ー2のとおり		
委員会による意見の具申又は勧告の内容	本日の審議案件について、意見の具申又は勧告事項はない		

## 審 議 案 件 一 覧

入札方式	工 事 名	工事種別	競争参加資格 を確認した者 の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備 考
一般競争入札 (政府調達に 関する協定適用対 象工事)	秋田港外港地区防波堤（第二 南）築造工事	港湾土木	7者	7者	27.3.27	あおみ建設 (株)	673,380	89.62	秋田港湾

入札方式	工 事 名	工事種別	競争参加資格 を確認した者 の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備 考
一般競争入札 (政府調達に 関する協定適用対 象工事以外のもの)	八戸港外港地区防波堤（第二中 央）築造工事	港湾土木	6者	5者	27.3.18	あおみ建設 (株)	307,800	88.96	八戸港湾
一般競争入札 (政府調達に 関する協定適用対 象工事以外のもの)	相馬港本港地区防波堤（沖） （災害復旧）上部工事	港湾土木	1者	1者	27.1.9	日起建設(株)	183,600	99.72	小名浜港湾

## 【建設コンサルタント業務等】

入札方式	業 務 名	業務区分	手続への参加 資格競争及び 業務上の条件 を満たす参加 表明書の提出 者数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備 考
簡易公募型競争 入札	仙台塩釜港塩釜港区貞山地区岸 壁（－9m）詳細設計	建設コンサル タント等	2者	2者	27.1.29	バシフィック コンサルタン ツ(株)	28,512	77.17	塩釜港湾

## 【役務の提供等及び物品の製造等】

入札方式	業 務 名	業務分類	競争参加資格 を確認した者 の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位：千円)	落札率 (単位：%)	備 考
一般競争入札	PSカード発行管理システム設 置業務	役務の提供等	1者	1者	27.1.20	エヌ・ティ・コミュニ ケーションズ(株)	3,237	50.56	本局

1. 報告	
意見・質問	回 答
<ul style="list-style-type: none"> <li>・指名停止措置の運用状況において、虚偽の労働者死傷病報告はどのような報告内容か。</li> <li>・虚偽の報告による罰金刑が課せられているのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自然災害を装って、人為的な安全管理に係る責任の追及を免れようとしたものと推測されます。</li> <li>・労働安全衛生法第120条によりまして、虚偽の報告をした場合は50万円以下の罰金に処することとなっています。</li> </ul>

2. 審議	
意見・質問	回 答
1 秋田港外港地区防波堤（第二南）築造工事	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・各者の入札価格に差がなかった理由は。</li> <li>・7者参加しているが、日本海側なので参加者が多いのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・本工事は見積参考資料を開示しており、また過去の同種工事の積算内訳も公表していることから、精度の高い積算が可能と推測されます。</li> <li>・平成26年度の補正予算成立を受け、入札時期が3月中と早期であり各者の手持ち工事や、技術者の空き状況などから入札参加者が多くなったと推測されます。</li> </ul>
2 八戸港外港地区防波堤（第二中央）築造工事	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・1者辞退しているが、入札時の辞退のタイミングはどの時点になるか。</li> <li>・総合評価の結果、入札金額が優位に働き落札者が決定していることに問題はないが、調査基準価格に近い応札者がいる一方で、予定価格を超えている応札者がいる理由はなにか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・電子入札により応札しますので、応札日までに電子入札システムに辞退の意志を送信することになります。</li> <li>・作業船の調達や協力会社との調整、さらに適正な利潤の確保などを考慮し、応札した結果ではないかと思われます。</li> </ul>
3 相馬港本港地区防波堤（沖）（災害復旧）上部工事	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・入札は1者のみであるが、その背景はなにか。</li> <li>・落札率が高くなっている理由は。</li> <li>・発注ランクをB又はC若しくはA等級とした理由はなにか。</li> <li>・発注ランクの表示は、A、B又はC等級とすべきではないか。</li> <li>・応札者は他社が入札に参加していることがわかるのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・工事の等級はB等級ですが、B等級の業者の方々は福島県内の発注工事を数多く受注しているため、工事規模が小さい工事に応じない傾向があります。</li> <li>・工事は、コンクリートミキサー船に係る費用が多く占めていることから高くなっています。</li> <li>・当初はB発注であります。競争参加者を増やすため発注要件を緩和してB又はC若しくはA等級としました。</li> <li>・今後の表示をA、B又はC等級と統一します。</li> <li>・電子入札のため、応札者は他社が何社参加しているかは、把握できません。</li> </ul>

意見・質問	回 答
4 仙台塩釜港塩釜港区貞山地区岸壁（－9 m）詳細設計	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・優良表彰の評価で差が付いているが、どのような評価を行っているのか。</li> <li>・落札率が 77.17%の理由は。</li> <li>・見積参考資料を開示していれば落札率は高くなるのではないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・過去3年間の業務表彰実績の有無を客観的に評価しています。</li> <li>・見積参考資料を開示していることから、調査基準価格に近い積算が可能であると推測されます。</li> <li>・受注意欲の結果と思われます。</li> </ul>
5 P Sカード発行管理システム設置業務	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・入札者1者にもかかわらず 50.56%で入札している理由はなにか。受注後のメンテナンス契約で利益を確保しようとしているのか。</li> <li>・参加者は特定の業者に限られるのか。</li> <li>・予定価格約6百万円を3百万円で落札していることから、予定価格は適正なのか。</li> <li>・見積はどのように徴収したのか。</li> <li>・受注者は、高い見積額を提出して予定価格を上げているのではないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・受注者は、他の地方整備局で既に導入実績があるため、開発経費を除き、必要な経費のみを計上したものと推測されます。なお、受注後の保守業務はありません。</li> <li>・カード発行管理システムは、他の類似した入退館システムを既に納入した実績のある業者であれば参加可能です。</li> <li>・予定価格は規程に基づき入札に参加が可能と思われる業者から見積書を徴収して作成しています。</li> <li>・複数の業者に提出を依頼しましたが、結果的に1者から見積書の提出がありました。</li> <li>・受注者は、P Sカード発行管理システム導入に要する見積書の算定に際し、開発経費を含めて作成したと思われます。</li> </ul>