簡易公募型競争入札の指名結果書

1. 業　務　名 ： 高屋道路（高屋地区）外用地調査等業務
2. 所属事務所 ： 用地第二課
3. 方　　式 ： 簡易公募型競争入札　総合評価落札方式（簡易型）
4. 公　示　日 ： 令和8年4月23日
5. 指名通知日 ： 令和8年5月29日

参加表明書提出者	指名の有無	指名されなかった理由
エイト技術(株)	○	
(株)桑折コンサルタント	○	
(株)建設相互測地社	×	企業及び予定主任担当者の専門技術力等において他者が優位と判断した。
(株)光生エンジニアリング	○	
(株)庄内測量設計舎	○	
(株)東開技術	○	
(株)吉田測量設計	○	
東邦技術(株)	○	
柴田工事調査(株)	○	
(株)寒河江測量設計事務所	×	企業及び予定主任担当者の専門技術力において他者が優位と判断した。
(株)オオバ	×	企業及び予定主任担当者の専門技術力等において他者が優位と判断した。
(株)都市技術	○	
(株)都市整備	○	

建設コンサルタント等技術提案提出要請者選定資料（簡易公募型）

1. 業　務　名 ： 高屋道路（高屋地区）外用地調査等業務
2. 所属事務所 ： 用地第二課
3. 方　　式 ： 簡易公募型競争入札　総合評価落札方式（簡易型）
4. 公　示　日 ： 令和8年4月23日
5. 指名通知日 ： 令和8年5月29日

業者名	参加表明者（企業）の経験及び能力													配置予定主任担当者等の経験及び能力										業務実施体制	合計	選定結果	備考	最終順位
	資格要件			専門技術力						情報収集力	事故及び不誠実な行為	小計	順位	資格要件	専門技術力					専任性	情報収集力	小計	順位					
	技術部門登録	技術者資格	技術者資格	業務実績			ワーク・ライフ・バランス	業務成績	優良表彰	地域精通度				技術者資格	継続的能力開発	業務実績		業務成績	優良表彰	専任性	地域精通度							
	発注部門の補償コンサルタント登録	測量士の配置状況	一級建築士の配置の状況	平成28年度以降の事業損失部門の同種業務等の実績内容	平成28年度以降の土地調査部門の同種業務等の実績内容	平成28年度以降の物件部門の同種業務等の実績内容	プラチナえるぼし・えるぼし認定企業 プラチナくるみん・くるみん・トライくるみん認定企業 ユースエール認定企業	過去5年間の補償コンサルタント業務の業務成績の平均点	過去2年間の補償コンサルタント業務又は事業監理業務の優良業務表彰の有無	過去5年間の当事務所管内・周辺での補償コンサルタント業務実績の有無	東北地方整備局長から、指名停止・文書注意・口頭注意を受けている			主任担当者の資格、その専門分野の内容	継続的能力開発（CPD）の取得	主任担当者における事業損失部門の平成28年度以降の同種業務等の実績の有無	担当区分	過去5年間における補償コンサルタント業務の技術者評定点の平均点	過去4年間の補償コンサルタント業務又は事業監理業務の優良業務表彰の有無	手持ち業務量の制限	過去5年間の当事務所管内・周辺での補償コンサルタント業務実績の有無			業務実施体制の妥当性				
	標準項目	追加評価項目	追加評価項目	標準項目	追加評価項目		標準項目	標準項目		追加評価項目	標準項目			標準項目							追加評価項目							
A者	有	有	有	①	①	①	無	①	①	①	無	55.9	1	①	－	①	①	②	②	①	①	49.5	5	○	**105.4**	○		**4**
B者	有	有	有	①	①	①	無	①	②	①	無	54.9	4	①	①	①	①	②	②	①	①	51.5	1	○	**106.4**	○		**2**
C者	有	有	有	③	①	①	①	①	②	無	無	40.9	12	①	①	③	①	②	②	①	無	41.5	12	○	**82.4**	×	企業及び予定主任担当者の専門技術力等において他者が優位と判断した。	**12**
D者	有	有	有	①	①	①	無	②	無	①	無	48.4	10	①	②	①	①	③	無	①	②	42.2	10	○	**90.6**	○		**10**
E者	有	有	有	②	①	①	無	①	②	①	無	51.1	8	①	①	③	①	②	①	①	①	47.5	8	○	**98.6**	○		**8**
F者	有	有	有	①	①	①	①	②	無	①	無	48.9	9	②	①	①	②	③	②	①	①	45.8	9	○	**94.7**	○		**9**
G者	有	有	有	②	①	①	①	①	①	①	無	52.6	6	①	①	②	①	②	①	①	①	50.5	3	○	**103.1**	○		**6**
H者	有	有	有	①	①	①	無	①	②	①	無	54.9	4	①	①	②	①	②	②	①	①	49.5	5	○	**104.4**	○		**5**
I者	有	有	有	①	①	①	①	①	②	①	無	55.4	3	①	①	①	①	②	②	①	①	51.5	1	○	**106.9**	○		**1**
J者	有	有	有	③	①	①	①	①	②	①	無	45.9	11	①	①	③	①	③	④	①	①	42.0	11	○	**87.9**	×	企業及び予定主任担当者の専門技術力において他者が優位と判断した。	**11**
K者	有	有	有	②	②	②	①	⑦	無	無	無	23.0	13	①	①	②	①	⑦	無	①	無	28.0	13	○	**51.0**	×	企業及び予定主任担当者の専門技術力等において他者が優位と判断した。	**13**
L者	有	有	有	②	①	①	無	①	①	①	無	52.1	7	①	①	②	①	②	①	①	②	48.5	7	○	**100.6**	○		**7**
M者	有	有	有	①	①	①	無	①	①	①	無	55.9	1	①	②	①	②	②	①	①	①	49.7	4	○	**105.6**	○		**3**