

平成29年11月17日
東北地方整備局

入札監視委員会の審議概要について (第一部会第2回定例会議)

東北地方整備局入札監視委員会の平成29年度第一部会第2回定例会議が、平成29年10月16日(月)に仙台市の東北地方整備局で開催されましたので、その審議概要(別紙)についてお知らせします。

なお、第一部会第2回定例会議では、委員会が抽出した案件9件の審議が行われ、意見の具申又は勧告事項はありませんでした。

〈発表記者会：宮城県政記者会、東北電力記者会、東北専門記者会〉

問い合わせ先

国土交通省 東北地方整備局 仙台市青葉区本町3-3-1 TEL (022)225-2171(代表)
(第一部会)

主任監査官	佐藤 博明 (内線2114)
入札契約監査官	大場 績 (内線2220)
契約管理官	中新田 由雄 (内線2222)
技術開発調整官	瀧澤 靖明 (内線3120)

東北地方整備局 入札監視委員会（第一部会） 審議概要

開催日及び場所	平成29年10月16日（月） 東北地方整備局 大会議室		
委員	部会長 久田 真 【(国) 東北大学大学院 工学研究科 教授】 部会長代理 泉田 成美 【(国) 東北大学大学院 経済学研究科 教授】 【欠席】 委員 大泉 太由子 【(一社) 東北圏地域づくりコンソーシアム 理事】 委員 鈴木 覚 【弁護士】		
審議対象期間	平成29年 4月 1日 ～ 平成29年 6月30日		
審議案件	総件数	9件	(別紙-1 審議案件一覧のとおり)
工事	一般競争入札（政府調達に関する協定適用対象）	1件	(備考) (1) 工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の発注状況 (2) 指名停止等の運用状況 (3) 談合情報等の対応状況 (4) 再度入札における一位不動状況 (5) 低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況について報告を行った。
	一般競争入札（政府調達に関する協定適用対象以外）	5件	
	工事希望型競争入札	0件	
	指名競争入札	0件	
	随意契約	0件	
	建設コンサルタント業務等	2件	
役務の提供等及び物品製造等	1件		
委員からの意見・質問、それに対する説明・回答	別紙-2のとおり		
委員会による意見の具申又は勧告の内容	別紙-3のとおり		

審議案件一覧

別紙-1

【工事】

番号	工事名	工事種別	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事)	成瀬ダム赤滝地区工事用道路工事	一般土木工事	22	22	平成29年5月19日	青木あすなろ建設(株)	1,156,680	92.1	成瀬ダム

番号	工事名	工事種別	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事以外のもの)	八戸国道維持補修工事	維持修繕工事	1	1	平成29年4月3日	寺下建設(株)	307,800	96.6	青森
一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事以外のもの)	平野原橋上部工工事	鋼橋上部工事	12	12	平成29年6月20日	高田機工(株)	455,004	90.1	岩手
一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事以外のもの)	上名川地区国道維持補修工事	維持修繕工事	1	1	平成29年4月3日	鶴岡建設(株)	453,600	94.5	酒田
一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事以外のもの)	会津若松管内電気設備等維持補修工事	維持修繕工事	4	4	平成29年5月15日	(株)会津電気工事	40,878	87.9	郡山国道
一般競争入札方式(政府調達に関する協定適用対象工事以外のもの)	玉川ダム主放流設備修繕工事	機械設備工事	1	1	平成29年6月26日	(株)IHIインフラ建設	41,688	97.9	玉川ダム

【建設コンサルタント業務等】

番号	業務名	業種区分	手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
簡易公募型競争入札方式	岩手・三陸管内橋梁点検業務	土木関係建設コンサルタント	5	5	平成29年4月27日	岩手・三陸管内橋梁点検業務復建技術・昭和土木・土木技術設計共同体	179,820	81.1	東北技術

番号	業務名	業種区分	手続への参加資格及び業務実施上の条件を満たす参加表明書の提出者数	技術提案書の提出者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
簡易公募型プロポーザル方式	高田松原国営追悼・祈念施設(仮称)実施設計業務	土木関係建設コンサルタント	2	2	平成29年5月29日	(株)プレック研究所	17,960	100	東北公園

【役務の提供等及び物品の製造等】

番号	業務名	業務分類	競争参加資格を確認した者の数	入札参加者数	契約締結日	契約の相手方	契約金額 (単位:千円)	落札率 (単位:%)	備考
一般競争入札方式	除雪トラック(散布装置付)9台購入	物品の製造等	1	1	平成29年5月11日	岩崎工業(株)	451,513	99.5	企画部

1. 報告	
意見・質問	説明・回答
質問なし	

2. 審議	
意見・質問	説明・回答
1 成瀬ダム赤滝地区工食用道路工事	
・総合評価図を見ると各業者甲乙付けがたいように見えるが、決定した決め手は何だったのか。	・技術提案加算点の評価値が最も高かったのが結果的に決め手となっている。
2 八戸国道維持補修工事	
<p>・過去5ヶ年同じ業者が受注していて競争が働いてないようにも見え、技術者能力等の評価7がどの程度なのか分からないが、不安は無いのか。</p> <p>・国道の維持補修工事は、この形で民間委託されているのか。</p> <p>・これまで同じ業者の受注であるが、過去は複数業者が入札参加していたのか。1業者の意向で契約金額が変わることはあるのか。</p>	<p>・評価点は、標準的な能力以上の場合に加算点として加えるものであり、7点が低評価と言うことでは無い。現在においても問題は無く工事していただいている。</p> <p>・基本的に同様に契約されている。</p> <p>・過去の入札参加者は資料が無いので正しく分からないが、業者の意向で契約金額が変わることは無い。 なお、維持工事は除雪なども有り職人的な特殊な技能を持った人も必要になることから、1者応札が非常に多い。そのため、工期を2箇年にするなど、入札参加しやすい工夫はしているところである。</p>
3 平野原橋上部工工事	
質問なし	
4 上名川地区国道維持補修工事	
・八戸国道維持補修工事は81.7kmでこちらは24.4kmと工事延長が短いにもかかわらず、金額が高いのはなぜか。	・月山国道112号は、日本でも有数の豪雪地帯であり、最大積雪4mを超えるエリアであることから、除雪対策費の割合が大きく占めている。

<ul style="list-style-type: none"> ・1者で何年間もやってきているが、そういった実績は考慮されるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・加算点評価項目に企業の実績等があり、同種性が高い業務の実績として評価し加算されることになる。
<p>5 会津若松管内電気設備等維持補修工事</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・光ケーブルの付替ですが、徐々に光ケーブルに変えていくということなのか。 ・過去5年間の契約業者と今回の入札参加者を見ると同じ業者で回している感があるが。 ・落札率が低いのは、落札意欲が高いのではなく、むしろ予定価格が高いのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・既に光ケーブルは設置されており、交差点改良や歩道改良等で敷設されている既存のケーブルを移動する場合である。 ・入札参加者の推移は徐々にではあるがH24・25の2者からH26・27は3者で近年は4者に増えてきているところである。 ・積算基準書や積算単価はすべて公表されており、予定価格に近い積算は可能であることから、取りたい意欲が強かったのではないかと推察されるところである。
<p>6 玉川ダム主放流設備修繕工事</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・オリフィス主ゲート油圧ユニットは何年に1回交換するのか。 ・玉川ダムの場合、水質の影響で他のダムより老朽化が早いということはないのか。 ・受注業者は設置した業者か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・本設備は28年経過しているが、25年を過ぎると更新を考えることになる。 ・中和処理を行っており水質による影響はなく、他のダムに比べ老朽化が早いということはない。 ・設置した業者のメンテナンス部門が独立し出来た業者ということでは同じ業者ともいえる。
<p>7 岩手・三陸管内橋梁点検業務</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・落札率が81.1%と低い理由と原因は何か。 ・地方自治体でも行っていると思うが積算に違いはあるのか。 ・点検の第三者被害予防措置点検とは何か。 	<ul style="list-style-type: none"> ・他の点検業務と比較して発注件数も少なく、実績確保のため受注意欲が強かったことが考えられる。 ・国の点検は、各部材単位に及ぶ詳細な点検を行うこととなっており、自治体の点検と内容が異なっている。従って積算も違ってくる。 ・橋梁下が一般の方々の通行に利用されている箇所について、コンクリート片等の落下による事故が生じないよう点検を行うものである。
<p>8 高田松原国営追悼・祈念施設（仮称）実施設計業務</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・今回、実施設計ということで基本設計は別にあったのか。受注業者は同じだったのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・基本設計は昨年度行っており、今回の業者も含めたJV業者である。

<ul style="list-style-type: none"> ・基本計画、基本設計、実施設計と一連の流れで行わず区切るといのは効率的でないように思われるがどういう意図か。 ・地元の強い思いであるなら一般競争でなくとも地元業者が参加出来るよう、特に考えても良かったのではとも思われるが、受注業者は岩手ではないですね。 	<ul style="list-style-type: none"> ・外部の有識者委員会の意見や地元の強い思いも含め被災地の伝承方法について、その都度その都度検証しながら業務単位で行ってきたところである。 ・はい。
<p>9 除雪トラック（散布装置付）9台購入</p>	
<ul style="list-style-type: none"> ・本件は維持管理工事とは別に発注し維持管理工事で使用するものなのか。 ・除雪トラックはどのくらいの年数で更新しているのか。毎年、この位の台数を更新するのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・維持管理工事とは別に除雪トラックを発注購入し、維持管理工事に貸与してで使用している。 ・更新時期については使用状況により異なるが、15年程度で行っている。 通常は4・5台程度だが、今回は三陸沿岸道路など新規に供用する道路があるため多くなっている。

3. 委員会による意見の具申又は勧告内容

本日の審議案件について、意見の具申又は勧告事項はない。

ただし、今後の入札契約手続きにおいて意見要望がある。

・ 祈念公園（仮称）の関連で、被災した地域の強い思いがあるのであれば志を盛り込むということで、公正公明を保ちながらも一般的な発注方法でなく地元の意をくむことについても検討いただきたい。

・ 維持工事全般になるが、例えば、維持工事は割が合わないということで1者応札につながっているのではないか、地方自治体にいたっては誰かが引き受けなければということで受注している状況と思われることから、国の事案が地方自治体にも参考となるような積算単価についての検討をお願いしたい。

今後とも、入札及び契約手続きにおける一層の透明性及び競争性の確保など、入札・契約業務の適正な執行を図っていただきたい。

【当局からのコメント】

意見要望のありました1点目については、同様の事案が他にもあると思うので内容を鑑みそこに思いを入れるやり方があるのか検討したい。2点目については、地方自治体にもつながることでもあり地元業者と意見交換しながら、どのようなスタイルが良いのか適切に行われるスタイルはどうあるべきなのか検討してまいりたい。

委員の皆様方からの疑問やご意見を含めて今後の入札・契約業務に反映させていただく。
また、さらなる透明性競争性の確保に努めてまいりたい。