

平成22年1月22日
東北地方整備局

入札監視委員会の審議概要について (第一部会第3回定例会議)

東北地方整備局入札監視委員会の第一部会第3回定例会議は、12月21日(月)に仙台市の東北地方整備局で開催されましたので、その審議概要(別紙)についてお知らせします。

なお、議事では、委員会が抽出した案件11件の審議が行われ、意見の具申又は勧告事項はありませんでした。

〈発表記者会：宮城県政記者会、東北電力記者会、東北専門記者会〉

問い合わせ先

国土交通省 東北地方整備局

(第一部会) 仙台市青葉区二日町9番15号

TEL (022) 225-2171 (代表)

主任監査官
入札契約監査官
契約管理官
技術開発調整官

はたけやま	もりお	
畠山	盛雄	(内線2114)
まるやま	さかえ	
丸山	栄	(内線2220)
くまが	いさお	
熊谷	伊佐男	(内線2222)
こせき	けんじ	
小関	賢次	(内線3120)

東北地方整備局 入札監視委員会（第一部会） 審議概要

開催日及び場所		平成21年12月21日（月） 東北地方整備局 大会議室	
委員		部会長 佐藤 英世（東北学院大学法科大学院教授） 部会長代理 宮原 育子（宮城大学事業構想学部事業計画学科教授） 委員 京谷 孝史（東北大学大学院工学研究科土木工学専攻教授） 委員 熊谷 真宏（公認会計士・税理士）	
審議対象期間		平成21年 7月 1日 ～ 平成21年 9月30日	
総審議案件		総件数 11件	(備考) ○入札結果及び工事・建設コンサルタント業務等の発注件数、指名停止件数・談合情報等の報告並びに低入札価格調査対象工事の件数等の報告を行った。
工 事	審議案件	6件	
	一般競争 (WTO対象)	1件	
	一般競争 (WTO対象外)	2件	
	工事希望型競争	0件	
	通常指名競争（一般土木）	1件	
	通常指名競争（その他）	1件	
	随意契約	1件	
建設コンサルタント業務等		3件	
役務の提供等及び物品の製造等		2件	
委員からの意見・質問、それに対する回答等		別添のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容		別紙のとおり	

抽出案件 工事 概要書

	工事名	入札・契約方式	工事場所	上段：契約金額 (単位：千円) 下段：入札経緯	応募 業者数	参加 (指名) 業者数
1	成瀬ダム国道付替1号橋上部工工事	一般競争方式 (WTO対象)	秋田県雄勝郡東成瀬村椿川地内	1,203,300 1回落札	17社	14社
2	田之網歩道設置工事	一般競争方式 (WTO対象外)	福島県いわき市久之浜町地内	264,600 1回落札	1社	1社
3	藤塚地区井土浦樋門新設工事	一般競争方式 (WTO対象外)	宮城県仙台市若林区井土地内	198,975 1回落札	2社	1社
4	御所ダム流木処理場整備工事	指名競争方式	岩手県盛岡市繫地内	33,054 1回落札	—	11社
5	寒河江職安(09)庁舎改修工事	指名競争方式	山形県寒河江市大字西根字石川西340	16,800 2回落札	—	11社
6	赤川水系七五三掛地区緊急対策工事(3工区)	随意契約方式	山形県鶴岡市大字大綱字七五三掛地内	286,860 —	—	1社

抽出案件 建設コンサルタント等 概要書

	業務名	入札・契約方式	履行場所	上段：契約金額 (単位：千円) 下段：入札経緯	応募 業者数	参加 (指名) 業者数
7	秋田・本荘地区監督官工事管理業務	一般競争方式	秋田河川国道事務所管内	11,235 1回落札	8社	8社
8	新技術活用検討資料作成業務	簡易公募型プロポーザル方式	東北技術事務所	27,563 —	2社	1社
9	寒河江ダム貯水池堆砂測量	公募型及び簡易公募型以外の競争入札方式	山形県西村山郡西川町地内	11,340 1回落札	—	10社

抽出案件 役務の提供等・物品の製造等 概要書

	業務名	入札・契約方式	履行場所	上段：契約金額 (単位：千円) 下段：入札経緯	応募 業者数	参加 (指名) 業者数
10	除雪グレーダ(4.0m級)4台交換購入	一般競争方式	東北地方整備局	122,325 1回落札	2社	1社
11	七ヶ宿ダム情報発信支援業務	企画競争方式	七ヶ宿ダム管理所管内	6,038 —	2社	1社

別紙

	質 問 等	回 答
	<p>[指名停止関係]</p> <p>・調査業務案件の低入札調査で、履行可能と判断したが結局履行できなくなって指名停止になったということですが、低入札調査時の判断が誤っていたということですか。</p>	<p>・契約できないという確証を持てなかったということです。</p>
	<p>[談合情報等の対応状況]</p> <p>特になし</p>	
	<p>[再度入札における一位不動状況]</p> <p>特になし</p>	
	<p>[低入札価格調査制度調査対象工事]</p> <p>特になし</p>	
<p>1</p>	<p>[抽出事案についての審議]</p> <p>一般競争方式（WTO対象）</p> <p>[成瀬ダム国道付替1号橋上部工工事]</p> <p>・競争参加申請書に虚偽の記載があり、参加資格がないとありますが、どのようなことですか。</p>	<p>・提出された申請書において、配置予定技術者の同種工事における従事期間に不整合等が明らかになったものです。</p>
<p>2</p>	<p>一般競争方式（WTO対象外）</p> <p>[田之網歩道設置工事]</p> <p>・1者応札ですが、理由は何が考えられますか。</p> <p>・競争性を確保する観点から、競争参加資格要件の範囲を広げるべきではないでしょうか。</p>	<p>・推測ですが、工事内容に道路と海岸の工種が含まれていることや作業環境が海沿いですので、波浪の影響で工事の進捗に影響が出ることを懸念したのかもしれません。</p> <p>・地理的要件の設定については、緊急経済対策に対応する中、地域の雇用を確保する施策の一環として地域の特性に応じ設定したものであり、適切であると認識しています。</p>
<p>3</p>	<p>一般競争方式（WTO対象外）</p> <p>[藤塚地区井土浦樋門新設工事]</p> <p>・入札参加者が1者であるが、これはどのように考えていますか。</p> <p>・事業者の所在地が限定がされていないのは何故ですか。</p>	<p>・この時期における技術者の確保・配置や樋門の工事規模等が、影響しているものと思います。</p> <p>・本件の機械設備工事の場合は、東北管内全域を営業区域としており、県単位等の地域要件は設定しておりません。</p>

	質 問 等	回 答
4	<p>指名競争方式 [御所ダム流木処理場整備工事]</p> <p>・ 1回目入札時の辞退者が多いですが、どのようなことが考えられますか。</p>	<p>・ 推測ですが、コンクリート舗装の品質管理等について、技術力を有する技術者を確保できる会社が応札したものと思います。</p>
5	<p>指名競争方式 [寒河江職安（09）庁舎改修工事]</p> <p>・ 1回目の応札金額が近接している状況で、2回目の入札辞退者が多く、不自然に感じられますが、どのようにお考えですか。</p> <p>・ 落札率が98.7%と高いことや1回目入札、2回目入札の違いが奇異な感じがしますので、辞退について調査すべきと思いますが。</p>	<p>・ 庁舎を使用しながらの改修工事であることや工期の関係から、2回目入札を困難だと判断されたものと推測します。</p> <p>・ 理由を明らかにして辞退することにはなっていないので、把握していません。</p> <p>・ 単純に価格競争の結果と判断しました。</p>
6	<p>随意契約方式 [赤川水系七五三掛地区緊急対策工事(3工区)]</p> <p>・ 災害応急対策業務に関する協定に基づき、会員の出動を要請とありますが、契約業者に至る過程の説明が乱暴かなという気がしますが、どうでしょうか。</p>	<p>・ 業者の選定にあたっては、災害協定に基づき、資格登録、生活圏、施工実績等を考慮し選定したものです。</p>
7	<p>一般競争方式 [秋田・本荘地区監督官工事管理業務]</p> <p>・ 請負者には国土交通省及び東北地方整備局のOB関係者の役員は何名いますか。</p> <p>・ 入札結果の妥当性については、どのように考えていますか。</p>	<p>・ 当該請負者のホームページによりますと、常勤役員の3名です。</p> <p>・ 価格と技術評価点で評価した結果であり、評価は妥当であると考えています。</p>
8	<p>簡易公募型プロポーザル方式 [新技術活用検討資料作成業務]</p> <p>・ 中立性・公平性の資料提出は、絶対的に必要ですか。</p>	<p>・ 新技術の評価が恣意的にならないように、中立性・公平性の確保を参加要件としています。</p>
9	<p>公募型及び簡易公募型以外の競争入札方式 [寒河江ダム貯水池堆砂測量]</p> <p>・ 調査基準価格より10万円高いだけの落札価格ですが、設定した予定価格は安すぎませんか。</p>	<p>・ 標準歩掛がないことから、指名した全員に見積を依頼し予定価格を作成しており、問題はないと考えています。</p>

