様式４

プロポーザル方式における特定結果書

１. 業　務　名 ： 長井ダムフォローアップ検討業務
２. 所　　属 ： 調査課
３. 方　　式 ： 拡大型プロポーザル方式
４. 公　示　日 ： 令和7年2月25日
５. 特定通知日 ： 令和7年4月18日

技術提案書提出者	特定の有無	特定されなかった理由
株式会社建設技術研究所	×	業務理解度、評価テーマに対する実現性において、他社が優位であるため。
長井ダムフォローアップ検討業務水源地環境センター・東京建設コンサルタント設計共同体	×	業務理解度、評価テーマに対する実現性において、他社が優位であるため。
八千代エンジニヤリング株式会社	○	
株式会社建設環境研究所	×	業務理解度、評価テーマに対する実現性において、他社が優位であるため。

プロポーザル評価表 （簡易公募型プロポーザル方式【拡大型プロポーザル方式】）

1. 件名　　長井ダムフォローアップ検討業務

2. 所属事務所　　最上川ダム統合管理事務所

3. 技術提案書の特定通知日　　令和7年4月18日

業者名	技術評価の得点内訳						技術評価点合計	備　考	摘　要
	参加表明者の資格及び実績等	参加表明者の成績及び表彰	予定技術者の資格及び実績等	予定技術者の成績及び表彰	実施方針	評価テーマ 評価テーマ1			
評価のウェート	15.0	30.0	20.0	60.0	65.0	310.0	500.0		
A者	15.0	26.0	17.0	52.0	39.0	186.0	335.0		
B者	15.0	28.0	17.0	52.0	40.7	212.0	364.7		
八千代エンジニヤリング株式会社	15.0	28.0	17.0	56.0	42.3	222.0	380.3		**特定**
D者	15.0	26.0	17.0	52.0	40.0	191.0	341.0		

標準様式例8

プロポーザル評価表

1. 業　務　名 ： 長井ダムフォローアップ検討業務
2. 所　　属 ： 調査課
3. 方　　式 ： 簡易公募型プロポーザル方式【拡大型プロポーザル方式】
4. 特定通知日 ： 令和7年4月18日

	評価項目		評価の着目点		評価のｳｪｲﾄ	A者 評価	A者 点数	B者 評価	B者 点数	八千代エンジニヤリング株式会社 評価	八千代エンジニヤリング株式会社 点数	D者 評価	D者 点数
◎	参加表明者	企業	技術部門登録		**5.0**	A	5.0	A	5.0	A	5.0	A	5.0
◎	参加表明者	企業	過去１０年間の同種又は類似業務等の実績の内容		**10.0**	A	10.0	A	10.0	A	10.0	A	10.0
◎	参加表明者	企業	過去５年間の同種又は類似業務の業務成績		**20.0**	B	18.0	B	18.0	B	18.0	B	18.0
◎	参加表明者	企業	過去２年間の優良業務表彰の有無		**10.0**	B	8.0	A	10.0	A	10.0	B	8.0
◎	予定技術者	管理技術者	技術者資格等、その専門分野の内容		**10.0**	B	7.0	B	7.0	B	7.0	B	7.0
◎	予定技術者	管理技術者	過去１０年間の同種又は類似業務等の実績の内容		**10.0**	A	10.0	A	10.0	A	10.0	A	10.0
◎	予定技術者	管理技術者	過去５年間の同種又は類似業務の業務成績		**40.0**	B	36.0	B	36.0	B	36.0	B	36.0
◎	予定技術者	管理技術者	過去４年間の優良業務表彰の有無		**20.0**	B	16.0	B	16.0	A	20.0	B	16.0
◎	実施方針 業務フロー 工程計画 その他		業務理解度	目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。	**25.0**		15.0		16.7		18.3		15.0
◎	実施方針 業務フロー 工程計画 その他		実施手順・工程表	業務実施手順を示す業務フローの妥当性が高い場合および業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。	**25.0**		15.0		15.0		15.0		15.0
◎	実施方針 業務フロー 工程計画 その他		その他	代替案、重要事項の指摘内容について有効性が高い場合に優位に評価する。	**15.0**		9.0		9.0		9.0		10.0
◎	評価テーマ1に対する技術提案		的確性	地形、環境、地域特性などの与条件との整合性が高い場合に優位に評価する。	**160.0**		96.0		112.0		112.0		96.0
◎	評価テーマ1に対する技術提案		的確性	着眼点、問題点、解決方法等が適切かつ論理的に整理されており、本業務を遂行するにあたって有効性が高い場合に優位に評価する。									
◎	評価テーマ1に対する技術提案		実現性	提案内容に説得力がある場合に優位に評価する。	**150.0**		90.0		100.0		110.0		95.0
◎	評価テーマ1に対する技術提案		実現性	提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている場合に優位に評価する。									
合計					**500.0**		335.0		364.7		380.3		341.0
◎	参考見積		提案内容と見積り内容の整合性			○		○		○		○	

◎:標準評価項目　○:追加評価項目