資　料　１１

# 審議ポイント標準項目一覧

平成２３年１０月　３日
国土交通省　東北地方整備局

# 平成23年度　第2回事業評価監視委員会（河川関係）　審議ポイント標準項目一覧

## 【再評価】

※注1）事業費：上段は今回、下段は（前回）

| 事業名 | NO | 県 | 事業箇所名 | 評価対象理由 | 前回評価時の評価理由 | 前回評価年 | 事業化用地着工工事着工 | 概成目標年 | 事業費（億円）※注1） | 進捗率 | 費用便益比 B／C 今回 | 費用便益比 B／C 前回 | 純現在価値 NPV（億円） | 経済的内部収益率 EIRR | 社会情勢の変化 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 河川 | | 岩手 | 北上川上流直轄河川改修事業[一関遊水地] | 再評価後3年 | 再評価後5年 | H20 | S47 | H38 | 2,7000<br>(2,700) | 61.4% | 1.7 | 5.1 | 2,889 | 6.3% | ・北上川流域における人口・資産等の社会情勢及び地元情勢については、近年大きな変化はない。<br>・北上川流域では、近年においても洪水による浸水被害が発生していることから、地域住民や地元自治体等から早期完成の期待が高まっている。<br>・関連事業については、一関遊水地内農地における岩手県の圃場整備事業が着実に進捗していることから、早期完成が求められている。 | ※前回の再評価<br>・平成20年度事業評価監視委員会（第2回）<br>・日時：平成20年12月15日（月）13:00～17:00<br>・審議結果：継続が妥当 |

# 平成23年度　第2回事業評価監視委員会（道路）　審議ポイント標準項目一覧

| 事業名 | NO | 県 | 事業箇所名 | 供用延長／計画延長 | 車線数 | 評価対象理由 | 前回評価時の評価理由 | 前回評価年 | 事業化年度<br>都計決定又は変更年度<br>用地着工年度<br>工事着工年度 | 事業費（億円） | | | | | | 費用便益比 | | B/C感度分析【上段：残事業、下段：全線】 | | | | | | 純現在価値NPV（億円）※1 | 経済的内部収益率EIRR ※1 | H42計画交通量（台／日） | | 代表的な整備効果 | 社会情勢の変化等 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | 完成 | | 暫定 | | （内用地費（億円）） | | B/C | | 交通量変動 | | 事業費変動 | | 事業期間変動 | | | | バイパス | 現道 | | |
| | | | | | | | | | | 全線 | 進捗率 | 全線 | 進捗率 | 全線 | 進捗率 | 残事業 | 全線 | ＋10 | －10 | ＋10 | －10 | ＋20 | －20 | | | | | | |
| 道路 | 1 | 秋田7号 | 一般二次秋田南バイパス | 0km／2.2km | 4 | 社会情勢の変化等 | － | | H20<br>S50<br>S55<br>S56 | 40 | 25% | － | － | － | － | 3.9 | 3.1 | 4.2<br>【3.3】 | 3.4<br>【2.7】 | 3.7<br>【2.9】 | 4.2<br>【3.4】 | 3.8<br>【2.9】 | 4.1<br>【3.3】 | 104<br>【94】 | 19.8%<br>【14.2%】 | 22,600 | － | ①交通容量の確保により交通混雑が解消<br>②混雑に起因する追突事故を中心に、交通事故の減少が期待<br>③三次救急医療施設への速達性・信頼性が向上 | なし |
| 道路 | 2 | 秋田7号 | 一般二次下浜道路 | 0km／6.2km | 4 | 事業採択後5年経過 | － | | H19<br>H18<br>H21<br>H21 | 177 | 14% | 129 | 19% | 24 | 46% | 2.1 | 1.8 | 2.4<br>【2.0】 | 1.7<br>【1.5】 | 1.9<br>【1.6】 | 2.3<br>【1.9】 | 1.9<br>【1.6】 | 2.3<br>【2.0】 | 157<br>【133】 | 8.7%<br>【7.3%】 | 20,400 | 2,300 | ①現道交通量がバイパスに転換されることによる騒音低下等、生活環境の改善が期待<br>②混雑に起因する追突事故を中心に、事故件数の減少が期待 | なし |
| 道路 | 3 | 秋田46号 | 地域高規格角館バイパス | 4.6km／6.1km | 4 | 再評価実施後3年経過 | 事業採択後10年経過 | H18 | H9<br>H9<br>H11<br>H12 | 230 | 69% | 160 | 91% | 34 | 97% | 1.6 | 1.4 | 1.9<br>【1.7】 | 1.4<br>【1.3】 | 1.5<br>【1.4】 | 1.7<br>【1.6】 | 1.6<br>【1.2】 | 1.7<br>【1.6】 | 56<br>【121】 | 8.0%<br>【5.6%】 | 8,900 | 2,300 | ①渋滞緩和により速達性や定時性の向上が図られ、物流効率化、地域間交流の促進が期待<br>②三次救急医療施設への速達性・信頼性が向上<br>③混雑に起因する追突事故を中心に、交通事故の減少が期待 | なし |
| 道路 | 4 | 秋田7号 | 一般二次鷹巣大館道路（Ⅱ期） | 0km／5.6km | 2 | 事業採択後5年経過 | － | | H19<br>H14<br>H20<br>H21 | 209 | 15% | － | － | 14 | 93% | 3.5 | 3.0 | 3.7<br>【3.1】 | 3.2<br>【2.7】 | 3.2<br>【2.7】 | 3.8<br>【3.2】 | 3.4<br>【2.7】 | 3.6<br>【3.2】 | 441<br>【410】 | 14.2%<br>【12.5%】 | 10,800 | 7,800 | ①第3次医療施設への速達性向上<br>②リサイクル関連拠点間の連携向上、観光拠点間の速達性確保<br>③高規格幹線道路ネットワークの構築 | なし |
| 道路 | 5 | 秋田13号 | 一般二次神宮寺バイパス | 7.2km／9.6km | 4 | 再評価実施後3年経過 | 事業採択後10年経過 | H19 | H10<br>H9<br>H12<br>H14 | 230 | 60% | 141 | 97% | 55 | 73% | 3.2 | 2.1 | 3.6<br>【2.4】 | 3.0<br>【1.9】 | 3.0<br>【1.9】 | 3.3<br>【2.2】 | 3.1<br>【1.7】 | 3.2<br>【2.3】 | 292<br>【304】 | 18.8%<br>【8.0%】 | 17,600 | 3,500 | ①現道交通量がバイパスに転換されることにより、渋滞緩和、交通事故減少が期待 | なし |

# 平成23年度　第2回事業評価監視委員会（道路）　審議ポイント標準項目一覧

| 事業名 | NO | 県 | 事業箇所名 | 供用延長／計画延長 | 車線数 | 評価対象理由 | 前回評価時の評価理由 | 前回評価年 | 事業化年度<br>都計決定又は変更年度<br>用地着工年度<br>工事着工年度 | 事業費（億円） | | | | | | 費用便益比 | | B/C感度分析【上段：残事業、下段：全線】 | | | | | | 純現在価値NPV（億円）※1 | 経済的内部収益率EIRR ※1 | H42計画交通量（台／日） | | 代表的な整備効果 | 社会情勢の変化等 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | 完成 | | 暫定 | | （内用地費（億円）） | | B/C | | 交通量変動 | | 事業費変動 | | 事業期間変動 | | | | バイパス | 現道 | | |
| | | | | | | | | | | 全線 | 進捗率 | 全線 | 進捗率 | 全線 | 進捗率 | 残事業 | 全線 | ＋10 | －10 | ＋10 | －10 | ＋20 | －20 | | | | | | |
| 道路 | 6 | 山形 | 直轄高速東北中央自動車道（東根～尾花沢） | 0km／23.0km | 2 | 再評価実施後3年経過 | 再評価実施後5年経過 | H20 | H10<br>H8<br>H18<br>H19 | 745 | 26% | － | － | 115 | 37% | 2.0 | 1.5 | 2.2<br>【1.6】 | 1.9<br>【1.4】 | 1.9<br>【1.4】 | 2.2<br>【1.6】 | 2.0<br>【1.3】 | 2.1<br>【1.6】 | 540<br>【342】 | 9.4%<br>【6.1%】 | 20,100 | 18,100 | ①農業出荷拠点から東北中央道へのアクセス性向上<br>②三次救急医療施設や、主要病院までの時間が短縮 | なし |
| 道路 | 7 | 山形 | 一般二次米沢拡幅 | 0km／2.4km | 4 | 再評価実施後3年経過 | 事業採択後10年経過 | H20 | H11<br>H7<br>H15<br>H19 | 60 | 95% | － | － | 30 | 100% | 5.2 | 1.1 | 6.3<br>【1.3】 | 4.2<br>【0.9】 | 5.1<br>【1.0】 | 5.2<br>【1.1】 | 5.1<br>【1.0】 | －<br>－ | 68<br>【6】 | 153.0%<br>【4.4%】 | 11,800 | － | ①米沢ICへのアクセス性向上<br>②堆雪幅が確保されることにより冬期走行環境が改善 | なし |
| 道路 | 8 | 山形 | 一般二次霞城改良 | 0km／1.3km | 4 | 新規採択後5年経過 | － | － | H17<br>H10<br>H19<br>H19 | 259 | 62% | － | － | 197 | 60% | 3.8 | 1.3 | 3.8<br>【1.3】 | 3.8<br>【1.3】 | 3.5<br>【1.2】 | 4.2<br>【1.4】 | 3.7<br>【1.1】 | 4.0<br>【1.4】 | 237<br>【68】 | 14.8%<br>【5.0%】 | 29,000 | － | ①国道112号の慢性的な混雑緩和による都心部へのアクセス性向上<br>②自転車歩行車道の確保による安全性の向上 | なし |
| 道路 | 9 | 山形 | 地域高規格梨郷道路 | 0km／7.2km | 2 | 事業採択後3年経過未着工 | － | | H20<br>－<br>－<br>－ | 188 | 2% | － | － | 62 | 2% | 1.7 | 1.7 | 1.9<br>【1.9】 | 1.5<br>【1.5】 | 1.6<br>【1.5】 | 1.9<br>【1.8】 | 1.7<br>【1.5】 | 1.8<br>【1.8】 | 122<br>【117】 | 7.9%<br>【7.7%】 | 12,100 | 2,300 | ①三次救急医療施設へのアクセス性向上<br>②適正な交通分担を図ることで交通事故を軽減 | なし |

※1：上段は残事業、下段【　】書きは全体